

Guía de lectura Nro. 16 (falacias). Versión: 1.4 21-MAY-2009. Primera versión: 16-SEP-2005. Autor de la guía: Ariel Yoguel. Metodología de las Ciencias Sociales (MCS-73) e Introducción al Pensamiento Científico (IPC-40), Departamento de Pensamiento Científico, Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires. Bibliografía: Irving M. Copi, *Introducción a la lógica*, Bs. As., Eudeba, 1999 (4.^{ta} ed.), cap. 3, pp. 81-121. Ed. ingl. *Introduction to Logic*, New York, Macmillan, 1972 (4.^{ta} ed).

Lecturas complementarias para este capítulo: [1] Juan M. Comesaña, *Lógica informal. Falacias y argumentos filosóficos*, Bs. As., Eudeba, 1998, pp. 51-110. [2] Gladys Palau y Manuel Comesaña, "Introducción al pensamiento científico. El conocimiento. Las ciencias formales", Bs. As., Eudeba, 1994, material de cátedra para la asignatura Introducción al Pensamiento Científico, Programa de Educación a Distancia UBA XXI, Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires, módulo 1, "Falacias formales", pp. 55-56.

Algunas preguntas para orientar la lectura

1. Haga una lista de los dieciocho tipos de argumentos estudiados por Copi (1972) y añada, si lo desea, otras formas argumentales que figuran en el texto de Juan Comesaña (1998). Trate de presentar un esquema general para cada argumento de la lista explicando en qué contextos o bajo qué condiciones el argumento es ilegítimo. Dé uno o dos ejemplos de cada tipo.
2. Al comienzo de este capítulo puede leerse la siguiente definición de la palabra *falacia*: "razonamientos que, aunque incorrectos, son psicológicamente persuasivos". En la página 47 del libro sobre falacias de Comesaña se define este concepto de un modo completamente diferente: "una falacia —dice Comesaña en el texto— es una maniobra verbal destinada a conseguir que alguien acepte una afirmación u obedezca una orden por motivos que no son buenas razones". Compare estas dos definiciones.
3. Analice críticamente las distinciones que propone Copi entre falacias formales y no-formales, por un lado, y falacias de atinencia y ambigüedad, por el otro. ¿Cree usted que estas distinciones tienen alguna utilidad?
4. Reconsidere aquí los argumentos *ad hominem* y trate de explicar cuál es el criterio que emplea Copi para distinguir los argumentos ofensivos o abusivos de los que son circunstanciales. Se sugiere completar la respuesta con la lectura del segundo capítulo del libro de Comesaña citado en las lecturas complementarias.
5. No todo argumento que tenga la forma de alguno de los dieciocho tipos mencionados por Copi es un argumento falaz. Cada uno de estos argumentos es la caracterización general de una estrategia verbal que el hablante adopta para conseguir que el oyente (una persona, un grupo de personas o un auditorio) acepte una afirmación u obedezca una orden. Las dieciocho categorías son los rótulos de estas estrategias. Cuando en cierto contexto discursivo las razones invocadas por el hablante son buenas razones (es decir, prueban la conclusión o establecen su verdad), la estrategia verbal es legítima, cuando no son buenas razones, la estrategia es ilegítima. Los rótulos son independientes de que las razones para fundamentar la conclusión sean buenas o malas razones. La legitimidad depende del contexto de producción del argumento en tanto es necesario evaluar no sólo el contenido de las afirmaciones involucradas, sus relaciones internas y externas, sino también la intención del hablante al hacer estas afirmaciones y el grado de apoyo que el hablante pretende que las premisas dan a la conclusión. Atendiendo a lo dicho más arriba, se le pide a usted que dé un ejemplo de un argumento que tenga la forma de uno de los tipos estudiados y que especifique un contexto en el cual ese argumento podría convertirse en una maniobra verbal legítima.
6. Revise la definición que dio de las falacias de atinencia y decida si es necesario modificar esta definición para que alcance también a la petición de principio (*petitio principii*). ¿Qué particularidades presenta este tipo de argumento que lo convierten en un caso difícil de clasificar?

7. De entre los argumentos estudiados hay algunos que son incorrectos en contextos deductivos pero que funcionan bien en contextos no-deductivos cuando la relación de fundamentación que se pretende establecer entre premisas y conclusión no es concluyente. Enumere algunos de estos argumentos y explique en cada caso por qué son legítimos en contextos no-deductivos.
8. En relación con las dos preguntas anteriores, decida si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y explique por qué lo es: ‘ningún razonamiento válido es falaz’.
9. Proponga un ejemplo de oración anfibológica —es decir, una oración que en virtud de su estructura gramatical ambigua permite varias interpretaciones diferentes— y rescríbala de modo conveniente tantas veces como necesite a fin de que en cada nueva oración quede explicitado, de manera no ambigua, un significado distinto. Un ejemplo de una oración semejante sería: ‘Un policía mató a un hombre con un hacha’. En esta oración la preposición ‘con’ puede tener un significado instrumental (el hacha fue el instrumento que utilizó el policía para matar al hombre) o también el significado de la posesión (el hombre tenía consigo un hacha y fue asesinado por el policía de un modo que no se explicita). En el primer caso la preposición encabeza un complemento circunstancial de instrumento y en el segundo un complemento circunstancial de compañía.
10. Compare las falacias de accidente y división, por un lado, y generalización apresurada (accidente inverso) y composición, por el otro. Determine qué diferencias hay en el nivel de generalidad de sus enunciados, cuáles son las relaciones que se establecen entre sus términos sujeto y predicado y, finalmente, cuál es el paso ilegítimo en cada uno de estos argumentos.
11. Explique la diferencia entre términos relativos y términos absolutos que introduce Copi en las páginas 105 y 106. Seguidamente explique la diferencia entre el sentido “distributivo” y el sentido “colectivo” referida en la página 110 a propósito de los argumentos de composición, pero que también alcanza a los argumentos de división. ¿Cree usted que el problema de la confusión de los sentidos distributivo y colectivo en un argumento es sólo un caso particular del problema más general de los términos relativos?
12. Considere el siguiente razonamiento citado por Copi en la página 112:

Los perros son carnívoros.
 Los pekineses son perros.
 Por lo tanto, los pekineses son carnívoros.

Su forma específica es:

Todo M es P
 Todo S es M
 —————
 Todo S es P

Se trata de un silogismo categórico válido de la primera figura llamado *Barbara* (AAA-1). Ahora considere este otro razonamiento muy parecido al anterior:

Los perros son comunes.
 Los pekineses son perros.
 Por lo tanto, los pekineses son comunes.

Las formas válidas de razonamiento no aceptan ejemplos de sustitución que tengan premisas verdaderas y conclusión falsa (véase, por ejemplo, A. Gianella, *Lógica simbólica y elementos de metodología de la ciencia*, cap. 2, pp. 18-19). Esto se desprende de la definición formal de validez. Ahora bien, el segundo ejemplo de razonamiento propuesto difiere del primero, al menos en apariencia, en que se ha sustituido el término predicado ‘carnívoro’ por el término predicado ‘común’, de modo que *en principio* estos dos razonamientos tendrían la misma forma. Como dijimos que ésta es una forma válida y que cualquier sustitución de una forma válida que tiene premisas verdaderas tiene también conclusión verdadera, se desprende de esto que ambos razonamientos deberían tener conclusión verdadera, pues sus premisas son verdaderas en los dos casos. Pero mientras que el primer razonamiento tiene conclusión

verdadera, no ocurre lo mismo con el segundo. ¿Cuál es entonces el problema? ¿Debemos considerar esta situación como una excepción a la definición formal de validez, o más bien es posible dar alguna otra explicación sin modificar la definición de validez?

Ejercicios

Los ejercicios están ordenados según su procedencia para que sea más fácil añadir y quitar ejercicios sin perjudicar la referencia en la clave de respuestas. El código 'C99_1' significa que el ejercicio ha sido tomado de I. Copi, *Introducción a la lógica*, Bs. As., Eudeba, 1999 (4.ª ed.), cap. 3, página 99, ejercicio número 1. Como Copi añade un asterisco a aquellos ejercicios que están resueltos en el apéndice, aquí hemos mantenido también el asterisco junto al número de ejercicio. La referencia 'O4_2' significa que el ejercicio es el número 2 de la página 4 de Carlos A. Oller, "Lógica proposicional. Ejercicios y guías de Trabajos Prácticos", Bs. As., cuadernillo publicado por la Prosecretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires para la serie *Fichas de cátedra*, 1998, cátedra de Lógica, Departamento de Filosofía. Entre los ejercicios que figuran en las fuentes citadas se han elegido los más sencillos, los que pueden comprenderse en nuestro idioma sin necesidad de incorporar notas aclaratorias y los que tienen, dentro de las posibilidades que permite el tema, una interpretación restringida.

Explique por qué los siguientes argumentos son falaces e indique qué tipo de falacia ejemplifican. Cuando sea posible, reescriba el argumento en la forma de un razonamiento típico con premisas y conclusión, reponiendo, si fuera necesario, las proposiciones faltantes. A fin de justificar correctamente la clasificación que usted hizo no olvide analizar, según el caso, el nivel de generalidad de los enunciados que integran el argumento, marcas textuales como palabras o expresiones característicos de ciertas formas argumentales (por ejemplo, el verbo 'demostrar' y sus sinónimos en el argumento de apelación a la ignorancia), otras marcas textuales como los signos de interrogación para la determinación de preguntas complejas, las apelaciones a la emoción (como en el caso de la apelación a la piedad, a la mayoría o a la fuerza), y otros elementos que usted considere pertinentes.

- O4_1 Los filósofos no han podido ofrecer una demostración irrefutable de la existencia de Dios. Por lo tanto, Dios no existe.
- O4_2 En general, las mujeres reciben salarios inferiores a los hombres por igual trabajo. Por lo tanto, la ministra de medio ambiente recibe un salario inferior al ministro de economía.
- O4_3 Los seres humanos decaen y mueren. Las sociedades están compuestas por seres humanos. Por lo tanto, las sociedades también decaen y mueren.
- O5_4 Los que critican el psicoanálisis están expresando resistencias inconscientes a esta teoría. Por lo tanto, sus críticas no son válidas.
- O5_5 El consumo habitual de alcohol aumenta la probabilidad de sufrir un cáncer de hígado. Por lo tanto, el consumo habitual de alcohol causa el cáncer de hígado.
- O5_6 Aristóteles, que era un filósofo genial, sostiene que el mundo es eterno. Por lo tanto, el mundo es eterno.
- O5_7 Después de tomar los medicamentos que le recetó el médico, Pedro se curó. Es obvio que esos medicamentos fueron la causa de la recuperación de Pedro.
- O5_9 Los argentinos consumen más carne vacuna que los españoles. Nacha es argentina y Sarita española. Por lo tanto, Nacha consume más carne vacuna que Sarita.
- O5_10 La perfección de cada cosa se encuentra en el fin para el cual fue creada. La muerte es el fin de la vida. Por lo tanto, la perfección de la vida se encuentra en la muerte.
- C99_1* «Kenneth Robinson, cuando era ministro de Salud Pública de Gran Bretaña, dijo ante el Parlamento que la cientología era "potencialmente dañina" y "una amenaza potencial". Se solicitó a Elliot, sacerdote local de la Iglesia de Cientología, que comentara esas

críticas. Sobre las observaciones hechas ante el Parlamento, dijo: “Me temo que el señor Robinson ha sufrido desde entonces dos descensos de categoría, y en las últimas semanas ha sido exonerado calladamente del gobierno de Wilson.”» *The Honolulu Advertiser*, 22 de noviembre de 1969, pág. B-1.

- C99_2 «Para decirlo brevemente, pues, podemos afirmar que la razón natural no puede probar que la resurrección sea necesaria, ni por razones *a priori*, como las basadas en la noción del principio intrínseco del hombre, ni por razonamientos *a posteriori*, por ejemplo en virtud de alguna acción o perfección que se adecue al hombre. Por consiguiente, afirmamos que la resurrección es verdad sobre la base de la fe solamente.» Duns Escoto, *Comentario oxoniense a las Sentencias de Pedro Lombardo*.
- C99_3 «Según R. Grunberger, autor de *Historia Social del Tercer Reich*, publicado en Gran Bretaña, los nazis acostumbraban enviar la siguiente noticia a los lectores alemanes que interrumpían su inscripción: “Nuestro periódico ciertamente merece el apoyo de todo alemán. Seguiremos enviándole ejemplares de él, y esperamos que usted no se exponga a infortunadas consecuencias en caso de cancelación.”» *Parada*, 9 de mayo de 1971.
- C100_4 En una película del famoso comediante francés Sacha Guitry, unos ladrones discuten sobre la división de siete perlas dignas del rescate de un rey. Uno de ellos entrega dos al hombre que está a su derecha, y luego otras dos al que está a su izquierda. —Yo — dice— me guardaré tres. El hombre que está a su derecha dice: —¿Por qué tú te guardas tres? —Porque yo soy el líder. —¡Ah! Y ¿por qué eres tú el líder? —Porque yo tengo más perlas.
- C100_5* «Cuando Roger Babson, cuya predicción del gran derrumbe de la bolsa le conquistó renombre, se enfermó de tuberculosis, volvió a su hogar de Massachusetts, en lugar de seguir el consejo de su médico de quedarse en el Oeste. Durante el glacial invierno dejó las ventanas abiertas, usaba una chaqueta con una almohadilla para calentarse la espalda y hacía que su secretaria usara guantes y escribiera en la máquina de escribir con martillos de goma. Babson mejoró y atribuyó su cura al aire fresco. El aire de los bosques de pinos, según Babson, tiene propiedades químicas o eléctricas (o ambas) de gran valor medicinal.» Martin Gardner, *Manías y falacias en nombre de la ciencia*.
- C100_7 «Hablando ante el senado en 1950, Joe McCarthy anunció que había penetrado en el “secreto de la cortina de hierro de Truman”. Tenía 81 casos de personas del Departamento de Estado, a quienes él consideraba comunistas. Del caso cuarenta, dijo: “No tengo mucha información sobre este caso, excepto la afirmación general de la agencia de que no hay nada en los archivos que hable en contra de sus posibles vinculaciones comunistas.”» Richard H. Rovere, *El senador Joe McCarthy*.
- C100_9 «El misticismo es una de las grandes fuerzas de la historia del mundo. Pues la religión es casi lo más importante del mundo, y la religión nunca permanece largo tiempo sin ser afectada por el misticismo.» John Mc. Taggart y Ellis Mc. Taggart, “Misticismo”, *Estudios filosóficos*.
- C101_12 «La Inquisición debe de haber estado justificada y haber sido benéfica, si pueblos enteros la invocaron y la defendieron, si hombres del más elevado espíritu la fundaron y la crearon separada e imparcialmente, y sus mismos adversarios la aplicaron por su cuenta, contestando a la hoguera con la hoguera.» Benedetto Croce, *Filosofía de lo práctico*.
- C101_16 Ese nuevo estudiante dice que yo soy su profesor favorito: y debe de decir la verdad, porque ningún estudiante le mentiría a su profesor favorito.
- C101_17 «Pero yo observo —dice Cleantes—, con respecto a ti, Filón, y a todos los escépticos especulativos, que tu doctrina y tu práctica están en contradicción tanto en los puntos más abstrusos de la teoría como en la conducta de la vida común.» David Hume, *Diálogos concernientes a la religión natural*.

- C102_20* «Pero, ¿puede usted dudar de que el aire tenga peso, cuando tiene el claro testimonio de Aristóteles, quien afirma que todos los elementos tienen peso, inclusive el aire, y con la sola excepción del fuego? Galileo Galilei, *Diálogos concernientes a dos nuevas ciencias*.
- C102_21 Lo que el labrador siembra en la primavera, lo cosecha en el otoño. En la primavera siembra trigo de dos dólares el *bushel*. Por lo tanto, en el otoño el labrador cosecha trigo de dos dólares el *bushel*.
- C102_23 Los alarmistas no han logrado probar qué el *fall-out* radiactivo sea peligrosamente dañino para la vida humana. Por lo tanto, no hay riesgo ninguno en continuar nuestro programa de ensayo de armas termonucleares.
- C102_24 Estoy absolutamente seguro de la velocidad con que conducía yo el automóvil, oficial, y era muy inferior a la velocidad límite. Ya me han hecho otras boletas antes, y si usted me hace ahora otra, me costará más de cincuenta dólares. Si tengo que pagar una multa de cincuenta dólares, no podré operar a mi mujer. Y ella está enferma desde hace mucho tiempo y necesita desesperadamente esa operación.
- C102_26 «Nietzsche era personalmente más filosófico que su filosofía. Su charla acerca del poder, la rudeza y la soberbia inmoralidad era la manía de un inocuo escolar y un inválido constitucional.» George Santayana, *El egotismo en la filosofía alemana*.
- C102_27 ¿Está usted a favor de aumentar los servicios gubernamentales y los impuestos? Si lo está, aquellos cuyos impuestos son ya demasiado altos votarán contra usted. Si no lo está, aquellos que necesitan más servicios del gobierno votarán contra usted. En ningún caso puede usted esperar recibir apoyo general.
- C103_28 En su labor, un abogado tiene siempre la libertad de consultar libros de derecho. Y un médico a menudo investiga casos en sus textos médicos. Todo el mundo debe gozar de similar libertad de consulta. Por consiguiente, debe permitirse a los estudiantes que usen sus libros de texto durante los exámenes.
- C103_31 No puede creerse lo que dice el profesor Andrajos acerca de la importancia de los mayores salarios para los maestros. Como maestro, naturalmente estará a favor de aumentar la paga de los maestros.
- C103_32 Estoy seguro de que su embajador será razonable en este asunto. A fin de cuentas el hombre es un animal racional.
- C103_34 «ANITO: —Sócrates, creo que tú estás demasiado dispuesto a hablar mal de los hombres; y si quieres seguir mi consejo, te recomendaría que tuvieras cuidado. Tal vez no haya ninguna ciudad en la cual no sea más fácil perjudicar a los hombres que beneficiarlos; y éste es ciertamente el caso de Atenas, como creo que tú sabes.» Platón, *Menón*.
- C104_35* Nuestro equipo es el mejor del torneo, porque tiene los mejores jugadores y el mejor entrenador. Sabemos que tiene los mejores jugadores y el mejor entrenador porque ganará el torneo. Y ganará el torneo porque merece ganarlo. Por supuesto merece ganarlo porque es el mejor equipo del torneo.
- C104_36 Señor Amarrete, mi marido ciertamente merece un aumento de sueldo. Apenas puedo alimentar a los niños con lo que usted le paga. Y nuestro niño más pequeño, Juancito, necesita una operación para poder caminar sin muletas.
- C104_38 Durante la guerra, los grupos de espías enemigos fueron descubiertos interceptando los teléfonos de los sospechosos. Por lo tanto, las autoridades deben interceptar los teléfonos de todas las personas sospechosas.
- C104_40 El Senador nunca ha sido tocado por ningún escándalo. Por lo tanto debe de ser un hombre incorruptiblemente honesto.

- C113_1* «Al ver que el ojo, la mano, el pie y cada uno de nuestros miembros tiene una función obvia, ¿no debemos creer, de igual modo, que un ser humano tiene una función por encima y más allá de esas funciones particulares?» Aristóteles, *Ética a Nicómaco*.
- C113_2 El señor Rodríguez es un hombre pobre y pierde siempre que juega al *bridge*. Por lo tanto, es un pobre perdedor.
- C113_3 «—¿A quién pasaste en el camino? —continuó el Rey, extendiendo su mano hacia el mensajero para que le diera un poco de heno—. —A nadie —dijo el mensajero—. —Correcto —dijo el Rey—. Esta joven dama también lo vio. De modo que Nadie camina más despacio que tú.» Lewis Carroll, *A través del espejo*.
- C114_9 El padre de ella tiene una apariencia muy distinguida, de modo que debe de ser un hombre muy distinguido.
- C114_10* «Impulsar una estructura de salarios adecuadamente ordenada en cada industria es la primera condición para refrenar los acuerdos competitivos; pero no hay ninguna razón para que el proceso se detenga allí. Lo que es bueno para cada industria, difícilmente puede ser malo para la economía en su conjunto.» *Twentieth Century Socialism*, Penguin Books, 1956, pág. 74.
- C114_12 Los accidentes de tránsito están aumentando. Los choques entre automóviles Ford Modelo T son accidentes de tránsito. Por tanto, los choques entre automóviles Ford Modelo T están aumentando.
- C114_13 «...la felicidad de cada persona es un bien para esa persona, y la felicidad general, por lo tanto, es un bien para el agregado de todas las personas.» John Stuart Mill, *El utilitarismo*.
- C115_15* Cada fabricante es absolutamente libre de poner el precio que quiera a su producto, de modo que no puede haber nada de malo en que todos los fabricantes se unan para fijar los precios de los artículos que producen todos ellos.
- C115_16 Los búfalos americanos están prácticamente extinguidos. Este animal es un búfalo americano; por lo tanto debe de estar prácticamente extinguido.
- C115_18 Los sucesos improbables ocurren casi todos los días, pero lo que sucede casi todos los días es un suceso muy probable. Por lo tanto, los sucesos improbables son sucesos muy probables.
- C115_20 «Y para juzgar aún mejor las minúsculas percepciones que no podemos distinguir en el montón, acostumbro usar el ejemplo del ruido del mar que nos llega cuando estamos en la costa. Para comprender cómo se forma este ruido sería necesario oír las partes que componen la totalidad, esto es, el ruido de cada onda, aunque cada uno de estos pequeños ruidos [...] no se observaría, si la onda que lo provoca fuera la única. Pues debe suceder que el movimiento de esa onda nos afecta en algo, y que tenemos alguna percepción de cada uno de esos ruidos, por pequeños que sean; de otro modo, no tendríamos el de cien mil ondas, ya que cien mil ondas no pueden hacer algo.» Gottfried Leibniz, *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*.
- C116_1* Es necesario recluir a los criminales y encerrar a los locos peligrosos. Por lo tanto, no hay nada de malo en privar a la gente de su libertad.
- C116_2 «Si sostienes que no hay nada evidente, no discutiré contigo, pues es claro que eres un sofista y no es posible convencerte.» Duns Escoto, *Comentario oxoniense sobre las Sentencias de Pedro Lombardo*.
- C117_3 El ejército es notoriamente ineficiente, de modo que no podemos esperar que el Mayor Pérez realice una labor eficiente.
- C117_4 Dios existe, porque la *Biblia* así nos lo dice, y sabemos que lo que la *Biblia* nos dice debe ser verdadero porque es la palabra revelada de Dios.

- C117_5* El Congreso no debe preocuparse por consultar a los Jefes del Estado Mayor Conjunto acerca de las asignaciones militares. Como miembros de las fuerzas armadas, naturalmente querrán tanto dinero para propósitos militares como puedan conseguir.
- C117_6 Señor GUTIÉRREZ: —No le daré más dinero para su causa el año próximo. SOLICITANTE: —Está muy bien señor, lo anotaremos con la misma suma que dio usted este año.
- C117_7 «Cuando llegamos a ese punto de la discusión y todos vieron que la definición de *justicia* había sido totalmente alterada, Trasímaco, en lugar de responderme, dijo: —Dime, Sócrates, ¿tienes niñera? —¿Por qué me preguntas tal cosa —dije—, cuando más bien deberías estar respondiéndome? —Porque te deja moquear y nunca te limpia la nariz; ni siquiera te ha enseñado a distinguir el pastor de la oveja.» Platón, *República*.
- C117_8 Los narcóticos crean hábito. Por lo tanto, si usted permite que su médico le alivie el dolor con un estupefaciente, se convertirá en un drogadicto sin salvación.
- C117_9 Usted no puede probar que se lo deba culpar a él por el contratiempo, de modo que realmente el responsable debe de haber sido algún otro.
- C117_12 Todas las desviaciones de la ley deben ser castigadas. Todo lo que sucede por azar es una desviación de la ley. Por lo tanto, todo lo que sucede por azar debe ser castigado.
- C118_14 Cada uno de esos sweaters se vende con el cincuenta por ciento de rebaja. Si compro dos de ellos, obtendré el cien por ciento, de modo que realmente los obtendré por nada.
- C118_17 A las escuelas secundarias y a las universidades asisten ahora más jóvenes que nunca en la historia de nuestra nación. Pero también hay más delincuencia juvenil que nunca. Esto hace evidente que, para eliminar la delincuencia entre los jóvenes, debemos suprimir las escuelas.
- C118_18 Dices que debemos discutir ahora si comprar o no un nuevo automóvil. Muy bien, estoy de acuerdo. Discutamos el asunto. ¿Compraremos un Ford o un Chevy?
- C118_19 Nuestra nación es una democracia y adhiere a la afirmación de que todos los hombres son creados iguales. Creemos en la igualdad de oportunidades para todos, de modo que nuestras universidades y colegios deben admitir a todo solicitante, independientemente de su posición económica o su preparación educacional.
- C118_20* Todo en el universo sirve a una función que va más allá de sí mismo. De modo que el mismo universo debe servir a una función que va más allá de sí mismo.
- C118_21 Debemos rechazar las sugerencias del señor Rodríguez para aumentar la eficiencia de nuestras universidades. Como fabricante, no cabe esperar que comprenda que nuestro objetivo es educar a los jóvenes, no obtener beneficios. Sus recomendaciones no pueden tener ningún valor para nosotros.
- C119_22 Todo el mundo dijo que la sopa tenía un sabor muy distintivo, de modo que todos ellos deben de haberla encontrado muy sabrosa.
- C119_23 «Si queremos saber si un Estado es valiente, debemos contemplar su ejército; no porque los soldados sean las únicas personas valientes de la comunidad, sino porque sólo por su conducta puede manifestarse el valor o la cobardía de la comunidad.» R. L. Nettleship, *Lecciones sobre la República de Platón*.
- C119_25* No hay ninguna prueba de que la secretaria haya “filtrado” las noticias a los periódicos; de modo que ella no puede haberlo hecho.
- C119_26 Los diamantes son raros de encontrar en este país, de modo que debe usted tener cuidado de no extraviar su anillo de compromiso.
- C119_27 ¿Fue por estupidez o por deliberada deshonestidad que el gobierno ha desquiciado sin esperanzas la política extranjera? En cualquier caso debe usted votar contra él, a menos que esté usted a favor de la estupidez o la deshonestidad.
- C119_28 Puesto que todos los hombres son mortales, la raza humana algún día se extinguirá.

- C119_29 Caballeros, estoy seguro de que si lo pensáis, veréis que mi sugestión tiene verdadero mérito. Sólo es una sugestión, por supuesto, no una orden. Como dije en nuestra última conferencia, proyecto reorganizar toda la empresa. Espero, sin embargo, que no será necesario reducir las operaciones de vuestro departamento.
- C119_30* ¿No es verdad que los estudiantes que sacan todos 10 estudian mucho? De modo que si usted quiere que yo estudie mucho, profesor, la mejor manera de lograrlo es ponerme 10 en todas las materias.
- C119_31 Cuando Juan tuvo que ir al torneo con el equipo, el profesor le dijo que no tenía importancia que faltara a clase. De modo que al profesor no le importa si cualquiera de nosotros asiste o no a clase.
- C119_32 El viejo Sánchez dice que vio un plato volador aterrizar en su granja. Pero el viejo Sánchez nunca pasó de cuarto grado en la escuela, y apenas sabe leer y escribir. Ignora totalmente lo que han escrito los científicos sobre el tema, de modo que su informe no puede ser verdadero.
- C120_35* Un buen médico cura a la mayoría de sus pacientes porque ha tenido una buena educación médica, pues un hombre con una buena educación médica es un buen médico que cura a la mayoría de sus pacientes.
- C120_36 Ningún ciudadano tiene derecho a decidir si sus compatriotas deben vivir o morir. Por lo tanto, los ciudadanos no tienen derecho a decidir en los problemas fundamentales de la guerra o la paz.
- C120_37 ¿Cuánto más tiempo va usted a perder en la escuela, cuando podría estar haciendo la tarea propia de un hombre en el mundo y contribuyendo a la sociedad? Si tiene usted algún sentido de responsabilidad social, abandone la escuela inmediatamente.
- C120_38 «Pero para que no penséis que mi piedad ha robado aquí lo mejor de mi filosofía, apoyaré mi opinión, si es que necesita algún apoyo, en una gran autoridad. Podría citar a casi todos los teólogos que desde el comienzo del cristianismo han tratado este o cualquier otro tema teológico, pero me limitaré por el momento a una autoridad igualmente celebrada en la piedad y la filosofía. Es el padre Malebranche [...]» David Hume, *Diálogos sobre la religión natural*.
- C120_39 Mi cliente es el único apoyo de sus ancianos padres. Si se lo envía a prisión, esto los destruirá, y quedarán sin hogar y sin un cobre. Vosotros, sin duda, no podéis encontrar en vuestros corazones otro veredicto que no sea “inocente”.
- C120_40* Mis padres no me dejaron ir al cine anoche, ni permitieron que me quedara levantado para ver la televisión. Nunca quieren que me divierta.
- C120_41 Todo el que golpea deliberadamente a otra persona debe ser castigado. Por lo tanto, el campeón de box de los medio pesados debe ser severamente castigado, pues ataca a todos sus rivales.
- C120_42 «Además, todos los filósofos comúnmente consideran “racional” como la diferencia que propiamente define al hombre, entendiendo por “racional” que el alma intelectual es una parte esencial del hombre. De hecho, para decirlo brevemente, no puede encontrarse ningún filósofo de nota que niegue esto, excepto ese maldito Averroes en su comentario sobre *De Anima*, libro III, donde su fantástica concepción, ininteligible para él mismo y para otros, supone que la parte intelectual del hombre es una especie de sustancia separada unida al hombre por medio de las imágenes de los sentidos.» Duns Escoto, *Comentario oxoniense sobre las Sentencias de Pedro Lombardo*.
- C121_43 «[...] puesto que es imposible que un animal o una planta sean indefinidamente grandes o pequeños, tampoco pueden serlo sus partes, pues el todo será lo mismo.» Aristóteles, *Física*.

- C121_45* El gobernador debe ser un buen amigo de los granjeros de este Estado, porque así lo dijo anoche en su discurso y nadie mentiría a sus amigos.
- C121_48 Quien más olvida, es más ignorante. Quien sabe más, olvida más. Por lo tanto, quien sabe más, es más ignorante.
- C121_49 Nada es impensable para mí, pues pensar en nada es simplemente no pensar en absoluto.

Clave de corrección

- 04_
1. Apelación a la ignorancia.
 2. Accidente.
 3. Composición.
- 05_
4. *Arg. ad hominem* circunstancial.
 5. Causa falsa.
 6. Apelación a la autoridad.
 7. Causa falsa.
 9. División.
 10. Equívoco.
- C99_
1. *Arg. ad hominem* ofensivo.
 2. Apelación a la ignorancia.
 3. Apelación a la fuerza.
- C100_
4. Petición de principio.
 5. Causa falsa.
 7. Apelación a la ignorancia.
 9. Petición de principio.
- C101_
12. Apelación a la mayoría.
 16. Petición de principio.
 17. *Arg. ad hominem* circunstancial.
- C102_
20. Apelación a la autoridad.
 21. Accidente.
 23. Apelación a la ignorancia.
 24. Apelación a la piedad.
 26. *Arg. ad hominem* ofensivo.
 27. Pregunta compleja.
- C103_
28. Accidente.
 31. *Arg. ad hominem* circunstancial.
 32. Accidente.
 34. Apelación a la fuerza.
- C104_
35. Petición de principio.
 36. Apelación a la piedad.
 38. Generalización apresurada.
 40. Apelación a la ignorancia.
- C113_
1. Composición.
 2. Equívoco. La primera aparición de la palabra 'pobre' significa que Rodríguez carece de dinero, mientras que la segunda aparición es una calificación peyorativa: Rodríguez es un desdichado o un infeliz (desde un punto de vista moral) porque siempre pierde en el juego y además no tiene dinero. Son dos sentidos diferentes que se confunden en el argumento.
 3. Anfibología. La palabra 'nadie' significa en español *ninguna persona* y se usa antes del verbo (si no hay otra negación) como pronombre indefinido. Pero desde el episodio entre Ulises y el cíclope Polifemo, narrado en la *Odisea*, hasta las parábolas lógicas de Charles L. Dodgson, la literatura y la mitología han explotado una ambigüedad (que se reproduce en griego y en inglés, y también en otras lenguas) que consiste en usar doblemente la palabra 'nadie' como nombre de persona y como pronombre indefinido. En el ejemplo, el Mensajero (y también Alicia anteriormente) usan la palabra como pronombre, pero el Rey la interpreta en los dos casos como nombre propio. El problema surge evidentemente de una ambigüedad gramatical.
- C114_
9. Anfibología. 'Tener una apariencia distinguida' no es lo mismo que 'ser una persona distinguida'.
 10. Composición. «Lo que es bueno para cada industria (como una ventaja competitiva sobre otras industrias) no tiene por qué serlo —y a veces no puede serlo— para la economía como un todo» (Copi, p. 563).
 12. División.
 13. Composición.
- C115_
15. Composición.
 16. División.
 18. Anfibología. Una cosa es decir que todos los días ocurren accidentes (sucesos improbables) de distinta clase y en distintos órdenes, y otra muy diferente es decir que si un mismo suceso ocurre todos los días entonces es un suceso altamente probable. En el primer caso se trata de distintos sucesos improbables cada uno de ellos (porque es raro que ocurran), y en el segundo caso se trata de un mismo suceso muy probable (porque generalmente ocurre).
 20. Composición.
- C116_
1. Generalización apresurada.
 2. *Arg. ad hominem* ofensivo.
- C117_
3. División.
 4. Petición de principio. Un razonamiento es: La *Biblia* dice que Dios existe, por lo tanto Dios existe. Y el otro: La *Biblia* es la palabra revelada de Dios, por lo tanto todo lo que dice la *Biblia* es verdadero. Pero si aceptamos que la *Biblia* es la palabra revelada de Dios, entonces Dios existe. Por lo tanto, Dios existe si y sólo si Dios existe.
 5. *Arg. ad hominem* circunstancial.
 6. Anfibología.
 7. *Arg. ad hominem* ofensivo.
 8. Generalización apresurada.

9. Apelación a la ignorancia.
12. Equívoco. En su primera aparición la palabra 'ley' significa *ley jurídica* (instituida convencionalmente por los hombres) y en su segunda aparición significa *ley de la naturaleza o ley física* (no instituida por los hombres). Se debe castigar toda desviación de una ley del Estado, pero no tiene sentido decir que se debe castigar la desviación de una ley natural, pues es imposible desviarse de las leyes naturales. Paralelamente, 'azar' y 'ley' se oponen en un sentido natural o físico pero no moral.

C118_

14. Composición.
17. Causa falsa.
18. Pregunta compleja.
19. Accidente.
20. Composición.
21. *Arg. ad hominem circunstancial*.

C119_

22. Anfibología.
23. Composición.
25. Apelación a la ignorancia.
26. Apelación a la fuerza.
27. Pregunta compleja.
28. Composición.
29. Apelación a la fuerza.
30. Causa falsa.
31. Generalización apresurada.
32. *Arg. ad hominem circunstancial*.

C120_

35. Petición de principio.
36. Composición.
37. Pregunta compleja.
38. Apelación a la autoridad.
39. Apelación a la piedad.
40. Generalización apresurada.
41. Accidente.
42. *Arg. ad hominem ofensivo*.

C121_

43. División.
45. Petición de principio.
48. Anfibología. El que 'más olvida' sabe menos cosas (en el sentido de que tiene menos conocimientos) y por tanto es más ignorante. Pero el que sabe más cosas 'olvida más', pues al tener más conocimientos que olvidar, olvida más que aquél que tiene menos conocimientos. La confusión reside en el hecho de que el que sabe más olvida de una manera diferente del que sabe menos, es decir, lo que cada uno olvida es diferente en cantidad y en calidad. De modo que no es cierto que 'quien sabe más sea más ignorante': el sabio olvida porque sabe mientras que el ignorante ha olvidado todo y no sabe nada en absoluto.

49. Anfibología. 'Nada es impensable para mí' significa que *puedo pensarlo todo*, mientras que 'pensar en nada' significa *no pensar en absoluto, no tener pensamientos*.